

**Справка**  
**о результатах проведения контроля входных знаний обучающихся**  
**2-4 классов по русскому языку и математике**  
**на начало 2022-2023 учебного года**

Согласно плана работы школы в 2022/2023 уч. году в период с 17.09.2022г по 23 сентября 2022г был проведен контроль входных знаний в форме контрольного диктанта с грамматическим заданием по русскому и контрольной работы по математике в 2-4 классах.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

**Цели:**

- отслеживание уровня учебных достижений;
- определение стабильности полученных учащимися знаний, умений, навыков.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах

**Русский язык**

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во Уч-ся	Кол-во работ	Оценки за работы				% успеваемос	% КЗ	Сред балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Шапсигова А.С.	30	28	5	10	13	0	100	53	3.8
2б	Шогенова А.Х.	18	17	7	7	2	1	94	64	3.8
2в	Губашиева Р.М.	26	26	5	12	8	1	94	68	3.8
3а	Урусова А.Г.	24	24	3	10	11	0	100	55	3.6
3б	Казанова Р.М.	19	19	3	6	8	2	89	47	3.5
3в	Хамурзова К.Х.	25	25	4	11	10	0	100	58	3.7
4а	Шибзухова Х.Н.	25	23	2	10	7	4	83	52	3.4
4б	Гергова Х.А.	23	23	6	7	8	2	91	56	3.6
4в	Дуарова М.Н.	30	29	3	10	13	1	96	49	3.7
		<b>220</b>	<b>214</b>	<b>38</b>	<b>63</b>	<b>72</b>	<b>11</b>	<b>94</b>	<b>55</b>	<b>3.6</b>

## Динамика основных показателей

Успеваемость по русскому языку по начальной школе составила 94%, качество знаний - 55 %. Средний балл-3.6.

На «4» и «5» написали- 111 учащихся –55% от присутствовавших.

На «2» - 11 учащихся – 5,1% от присутствующих.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

**2 класс** – пропуск, замена, перестановка букв, не соблюдают красную строку.

оформление предложений, перенос слова.

**3 класс** – оформление предложений, пропуск, замена, перестановка букв; *ь* обозначающий мягкость согласных, гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая.

**4 класс** – Замена букв, проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные и согласные, проверяемые согласные в корне слова непроизносимые согласные, предлоги и приставки, родовые окончания имен существительных, падежные окончания имен прилагательных.

### **Рекомендации:**

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

### **Математика**

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во Уч-ся	Кол-во работ	Оценки за работы				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Шапсигова А.С.	30	28	9	10	9	0	100	62	3.6
2б	Шогенова А.Х.	18	16	5	7	2	1	94	62	3.7
2в	Губашиева Р.М.	26	25	7	10	8	0	100	68	3.8
3а	Урсова А.Г.	24	24	5	10	8	1	95	58	3.8
3б	Казанова Р.М.	19	19	4	5	10	0	100	47	3.5
3в	Хамурзова К.Х.	25	25	5	10	10	0	100	59	3.7
4а	Шибзухова Х.Н.	25	22	2	9	10	1	95	50	3.5
4б	Гергова Х.А.	23	23	3	9	9	2	91	52	3.4
4в	Дуарова М.Н.	30	30	4	13	11	2	93	56	3.6
		<b>220</b>	<b>212</b>	<b>44</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>7</b>	<b>96,6</b>	<b>59</b>	

Успеваемость по математике по начальной школе составила 96,6%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в 2-4 классах на достаточно высоком уровне и составляет 59%.. Средний балл-3.6

### **Наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:**

2 класс – в ходе решения и объяснения задач, неверно начертили отрезок.

выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа, неверно выполнили чертеж.

4 класс – выполнение арифметических действий, порядок выполнения действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление), умножение многозначных чисел, решение уравнений (взаимосвязь между компонентами и результатами арифметических действий)

#### **Выводы:**

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов начального общего образования.

#### **Рекомендации:**

1. Итоги первого этапа мониторинга качества по данным предметам проанализировать на заседаниях ШМО учителей начальных классов, разработать конкретные рекомендации учителям по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных 4-х классов.

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам предмета.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике и русскому языку на начало 2022-2023 учебного года удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям:
  - а) проанализировать результаты входного контроля;
  - б) не допускать нестабильности качества знаний;
  - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
  - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
2. Намечать конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

Заместитель директора по УВР Каздохова М.Х.

